



University of Luxembourg

# Louis Chauvel

Pr Dr at University of Luxembourg  
(Pr at Sciences Po)

Membre honoraire de l'Institut Universitaire de France IUF

## Lutter contre les inégalités

**WITH THE SUPPORT OF**



Fonds National de la  
Recherche Luxembourg

[louis.chauvel@uni.lu](mailto:louis.chauvel@uni.lu)  
<http://www.louischauvel.org>



University of Luxembourg



# Louis Chauvel

Pr Dr at University of Luxembourg  
(Pr at Sciences Po)

Membre honoraire de l'Institut Universitaire de France IUF

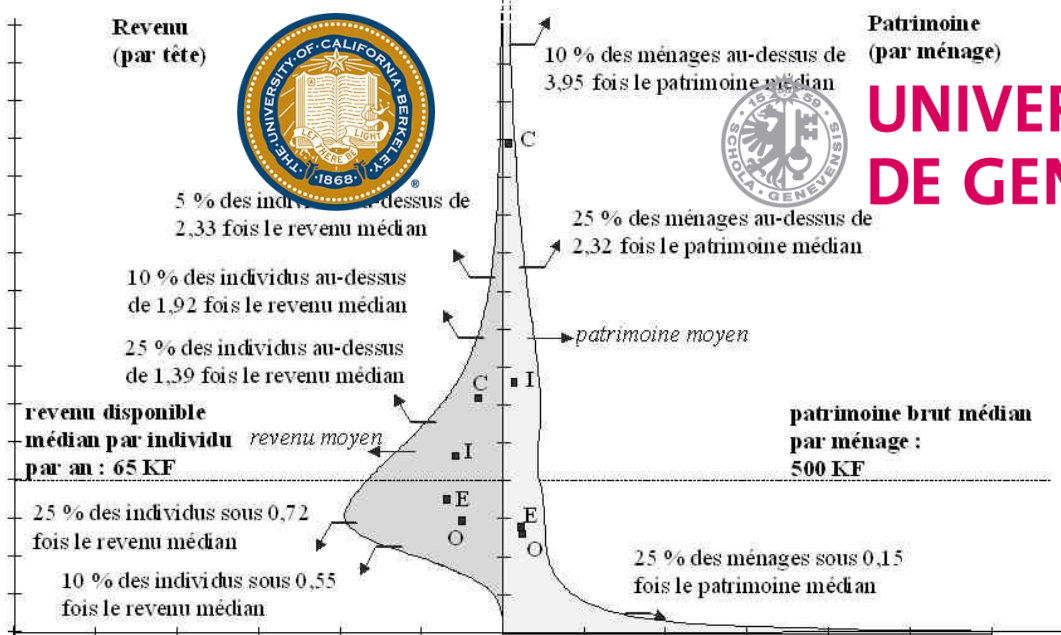
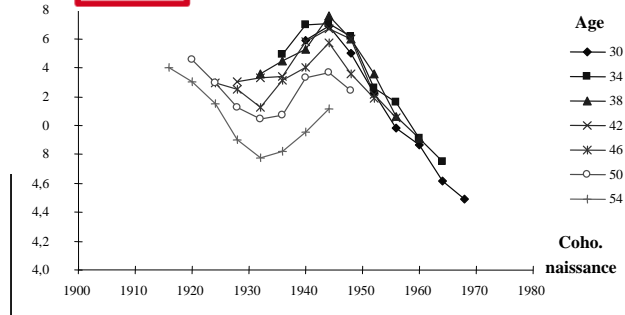
## **Lutter contre les inégalités ... ou refonder la question sociale**

**WITH THE SUPPORT OF**

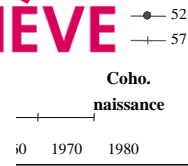


Fonds National de la  
Recherche Luxembourg

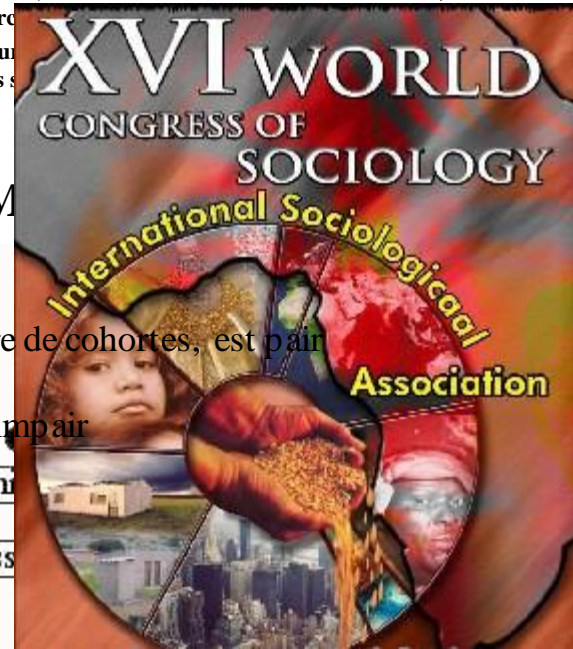
[louis.chauvel@uni.lu](mailto:louis.chauvel@uni.lu)  
<http://www.louischauvel.org>



UNIVERSITÉ DE GENÈVE



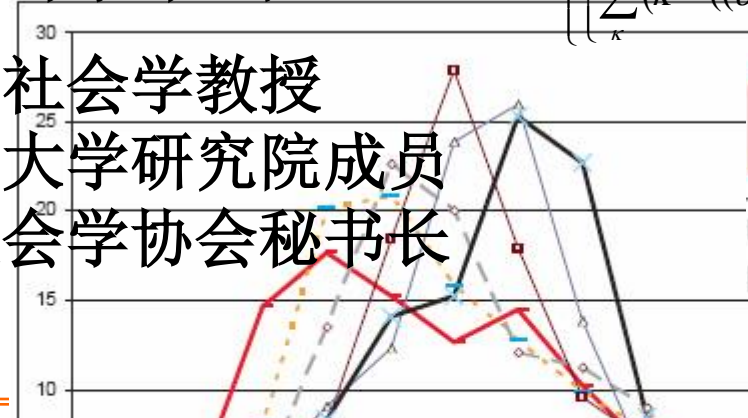
iggles and Matthew Sobek et al., 2003) Census cumulative extracts 1960-2000 ;  
Enquêtes Emploi 1969-2002 (source...)  
es rangs tels qu'elle est évaluée pour...  
e les différents âges et les cohortes s...



路易·肖韦尔

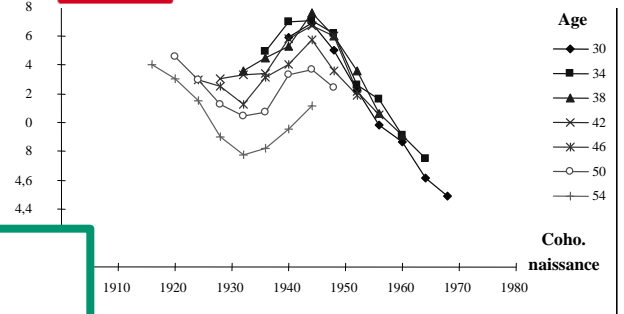
社会学教授  
法国大学研究院成员  
欧洲社会学协会秘书长

$$(APC') \left\{ \begin{array}{l} \sum_{\kappa} (\kappa - (\alpha_{\omega} / 2 - 1)) c_{\kappa} = 0, \text{ si } \alpha_{\omega}, \text{ le nombre de cohortes, est pair} \\ \sum_{\kappa} (\kappa - ((\alpha_{\omega} - 1) / 2 - 1)) c_{\kappa} = 0, \text{ si } \alpha_{\omega} \text{ est impair} \end{array} \right.$$



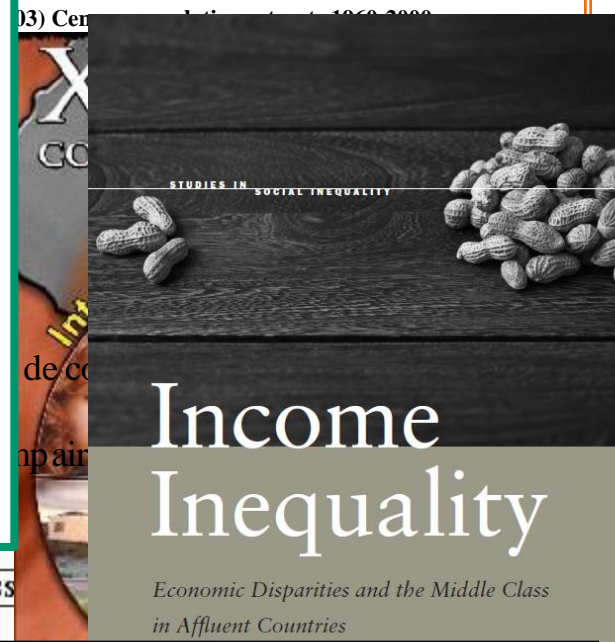
- Ingénieurs
- Professeurs
- Instituteurs
- Employés de





Patrimoine (par ménage)  
UNIVERSITÉ DE GENÈVE

English Abstract in  
Chauvel L. 2010,  
**The Long-Term Destabilization  
of Youth, Scarring Effects,  
and the Future of the Welfare  
Regime in Post-Trente Glorieuses  
France**  
*French Politics Culture & Society*  
11/2010; 28(3):74-96.

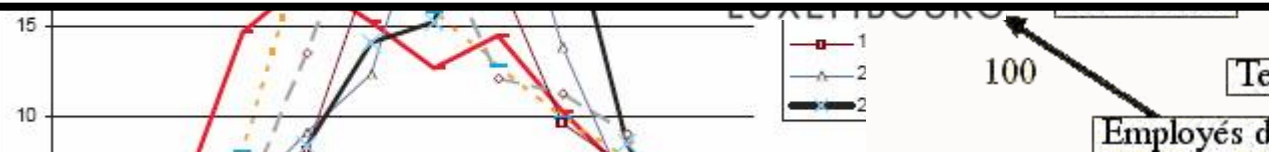


New edition  
19 août 2014

法国大学研究院成员

欧洲社

<http://www.louischauvel.org/frenchpolcultsoc.pdf>



Profess  
de co  
ap air  
Te  
Employés d

## ⇒ « Lutter contre les inégalités »

- ➔ I. La position du problème : Quels objectifs ? Pourquoi ?
- ➔ II. Diversité des modèles sociaux : Gosta Esping-Andersen
- ➔ III. Diversité des modèles sociaux : les inégalités de revenu
- ➔ IV. Action sociale et inégalités : un monde non linéaire
- ➔ V. Le chemin perdu : que laisserons-nous à nos enfants ?
- ➔ VI. Le progrès retrouvé : quelle harmonie sociale ?

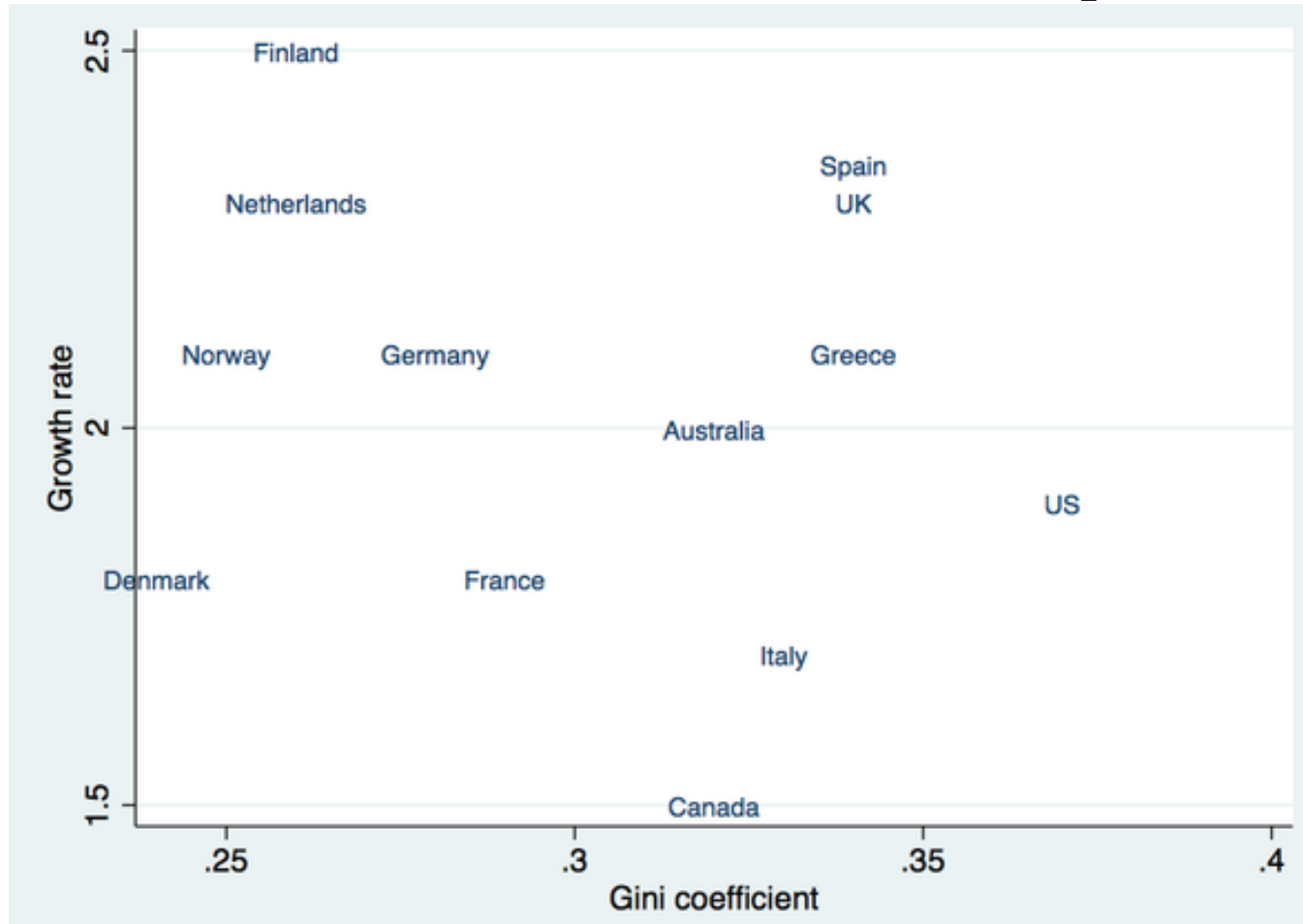
## ⇒ I. La position du problème : quels objectifs ?

- ➔ Faire face à l'urgence sociale
- ➔ Réduire le pouvoir des accapareurs
- ➔ Réduire les écarts entre les extrêmes
- ➔ Réduire les écarts entre les gens (à peu près) identiques
- ➔ Promouvoir l'égalité des chances
- ➔ Garantir à tous l'accès aux progrès humains

## ⇒ I. La position du problème : Pourquoi ?

- ➔ L'inégalité est une menace pour l'équilibre politique (Aristote)
- ➔ L'inégalité est une menace pour la justice sociale (Rousseau, Sen, ...)
- ➔ L'inégalité est une menace pour la mobilité sociale (Corak, ...)
- ➔ L'inégalité est une menace pour la croissance (Acemoglu & *al.*)
- ➔ L'inégalité est une menace pour le bien-être (Senik)
- ➔ L'inégalité tue (Therborn, ...)

⇒ Test de ces idées ???



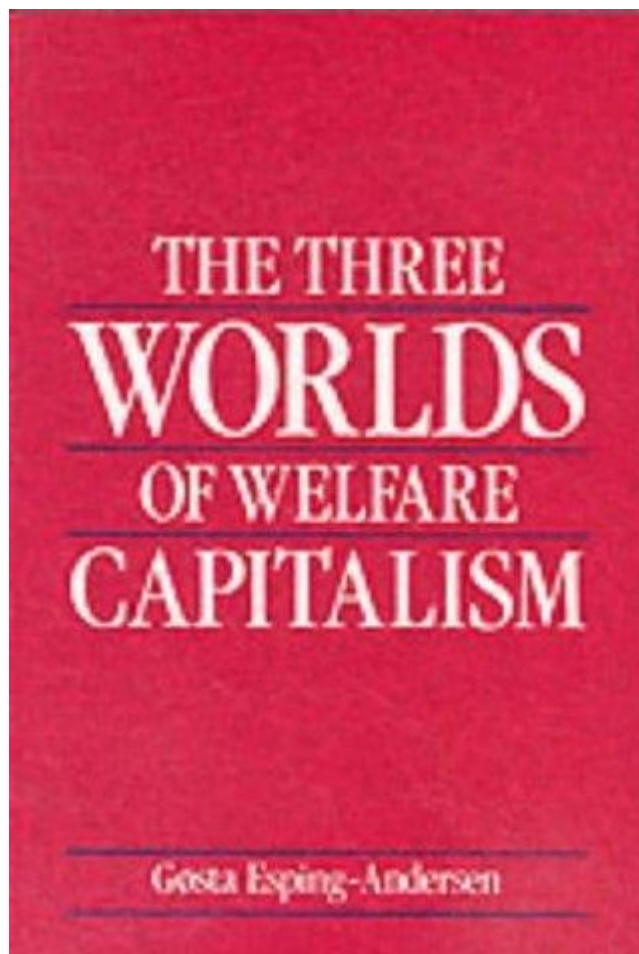
”The absence of any clear relationship is a big win for progressives: right-wingers always claim that any attempt to reduce inequality will hurt the feelings of job creators and kill growth, but there’s not a hint of that problem in the data.”



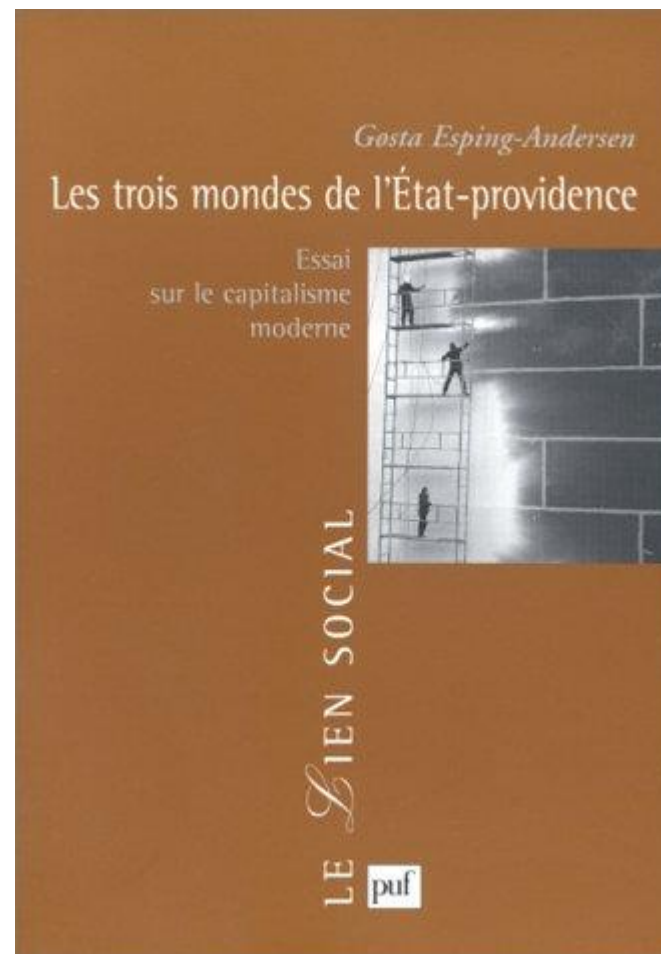
**The Conscience of a Liberal**  
PAUL KRUGMAN



⇒ II. Diversité des modèles sociaux : GEA et welfare regimes



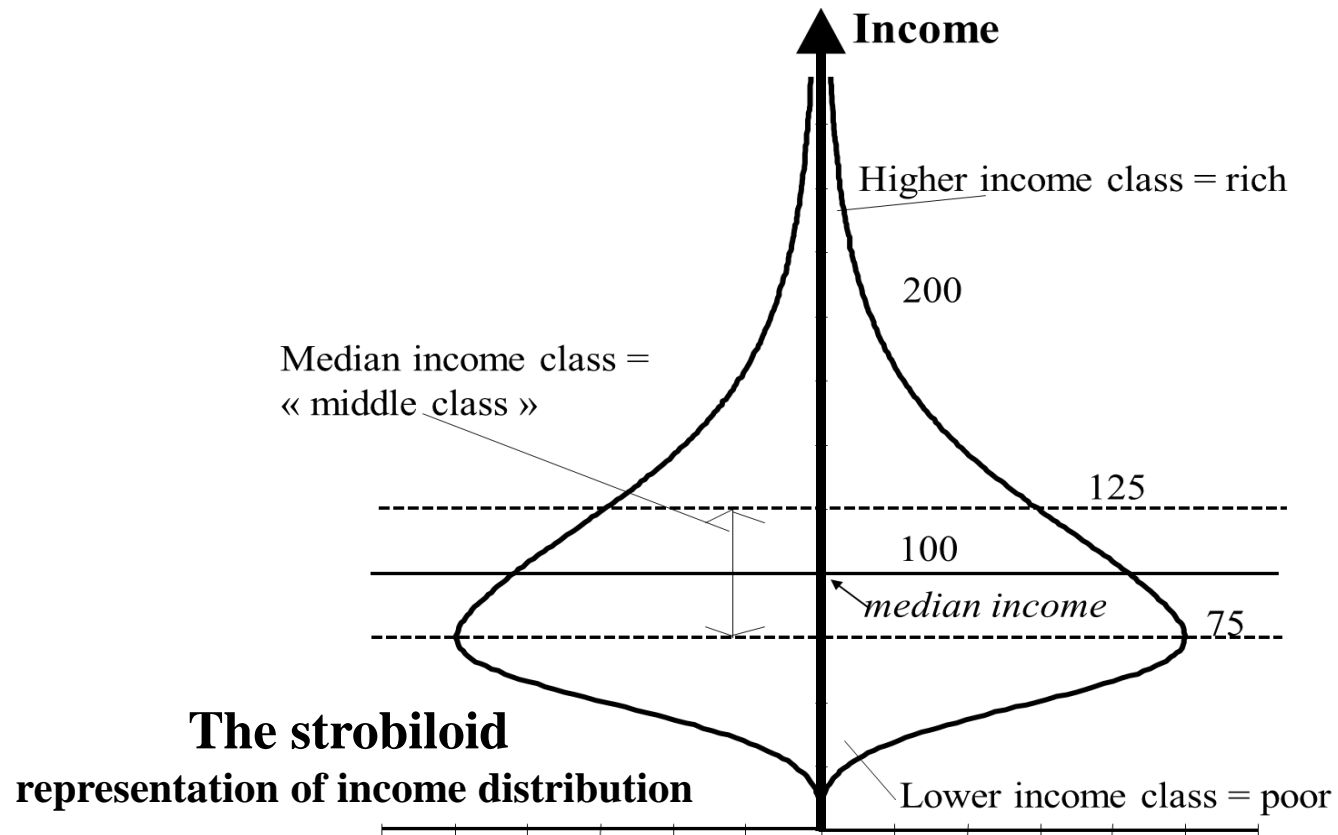
Gosta Esping-Andersen  
(Danish, born 1947)  
Professor @ *Universitat  
Pompeu Fabra*  
(Barcelona).

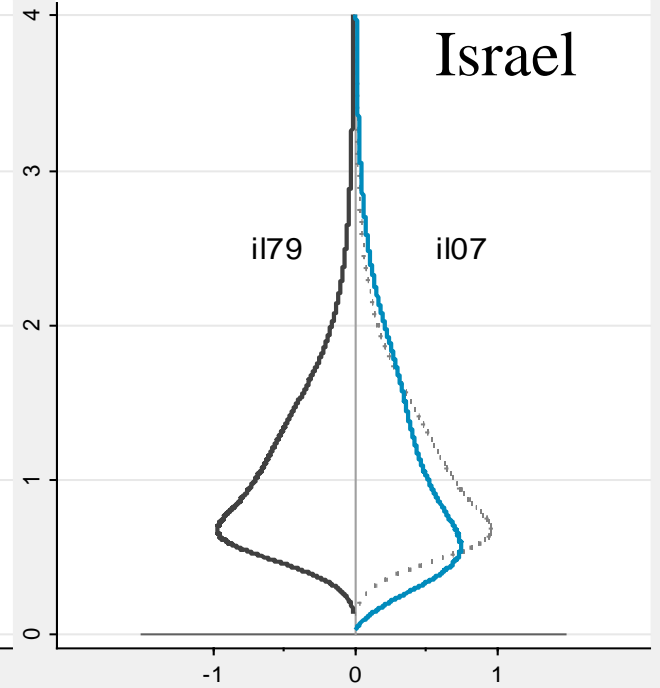
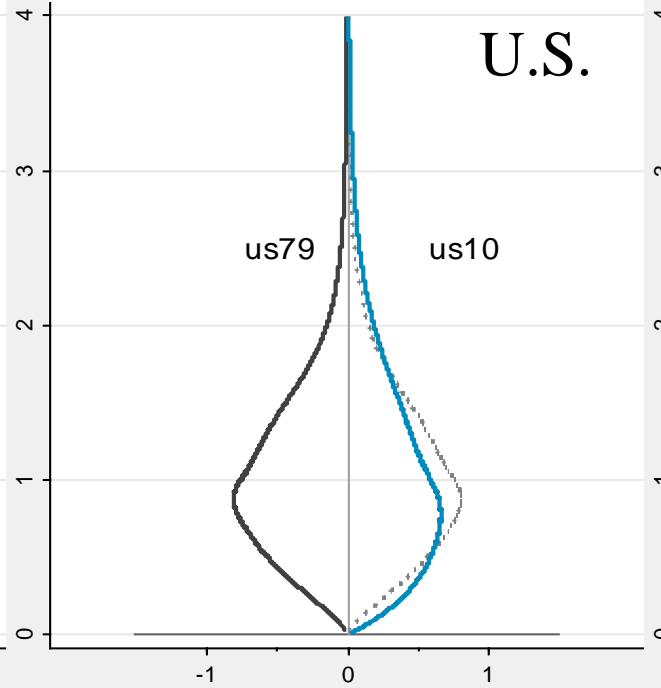
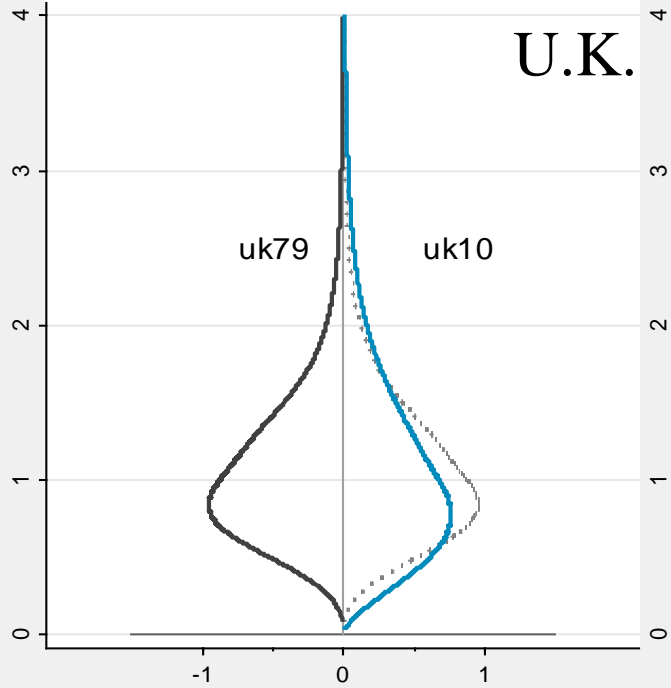
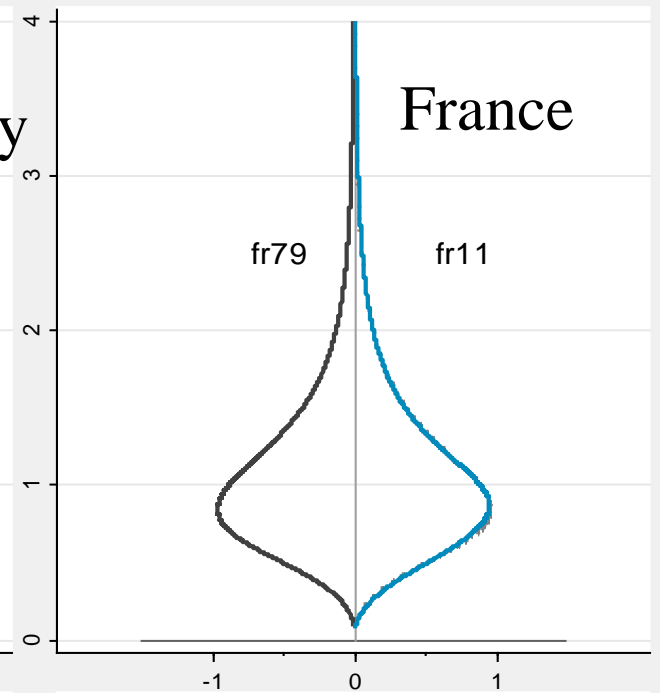
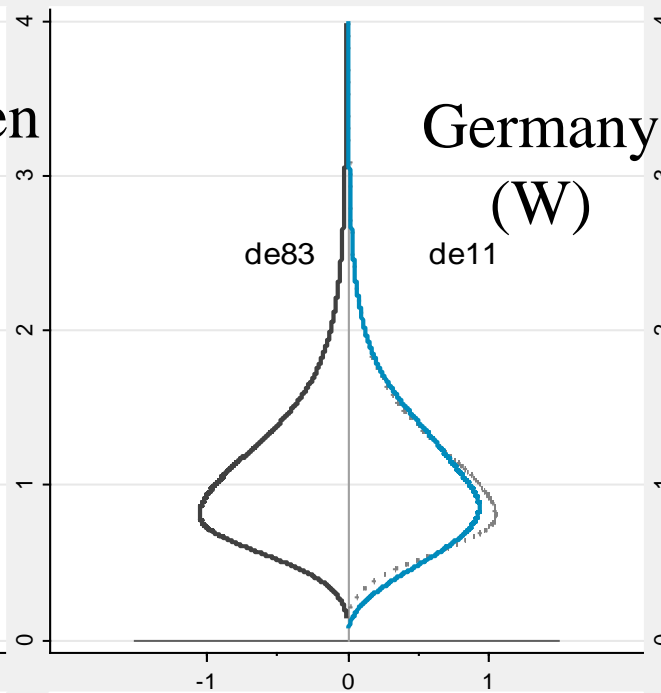
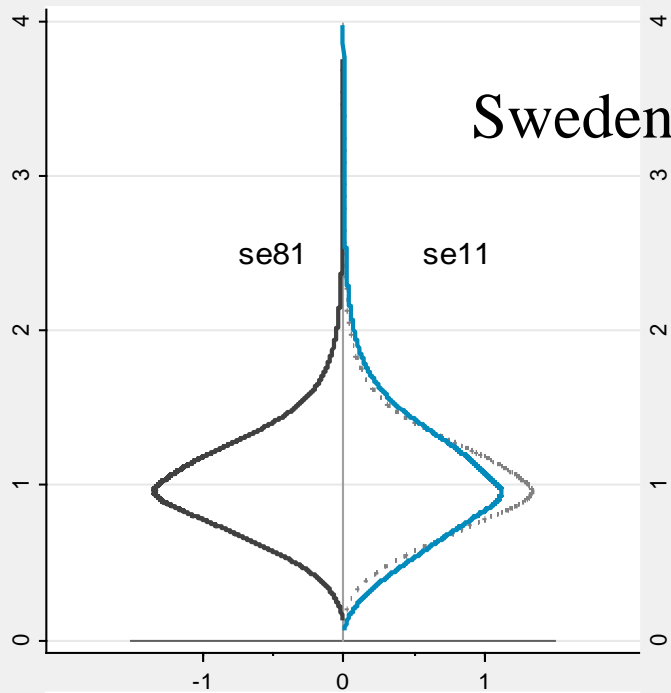


# Esping-Andersen et la première typologie (celle de 1990)

	<b>Libéral (=Résiduel)</b>	<b>Corporatiste (=Conservateur)</b>	<b>Social-démo. (=Universaliste)</b>
<b>Degré de démarchandisation &amp; Modèle d'organisation</b>	<b>Marché &amp; individu + / Etat protecteur minimal « veilleur de nuit ». Minima de survie pour pallier les accidents non assurables.</b>	<b>Stabilité sociale / Cotisation fondée sur le travail. Centralité des statuts et des corps professionnels. Solidarité entre égaux.</b>	<b>Démarchandisation maximale. « Bien commun » partagé sur la base de la citoyenneté, égalitarisme des positions et des droits d'accès</b>
<b>Forme de stratification sociale</b>	<b>Inégalités économiques fortes mais faibles barrières sociales. Problèmes de pauvreté extrême.</b>	<b>Inégalités de degré intermédiaire mais séparation des groupes sociaux. <i>Quid si chômage ?</i></b>	<b>Réduction maximale des inégalités et objectif de fluidité sociale.</b>
<b>Pays</b>	<b>US UK</b>	<b>Allemagne</b>	<b>Suède</b>
<b>Ref historique</b>	<b>Beveridge minimal</b>	<b>Bismarck</b>	<b>Beveridge maximal</b>
<b>Objectif</b>	<b>Lutter contre la pauvreté extrême</b>	<b>Inégalités fondées sur l'organisation économique</b>	<b>Promotion de la classe moyenne comme modèle social</b>

### ⇒ III. Diversité des modèles sociaux : les inégalités de revenu





⇒ IV. Action sociale et inégalités : un monde non linéaire

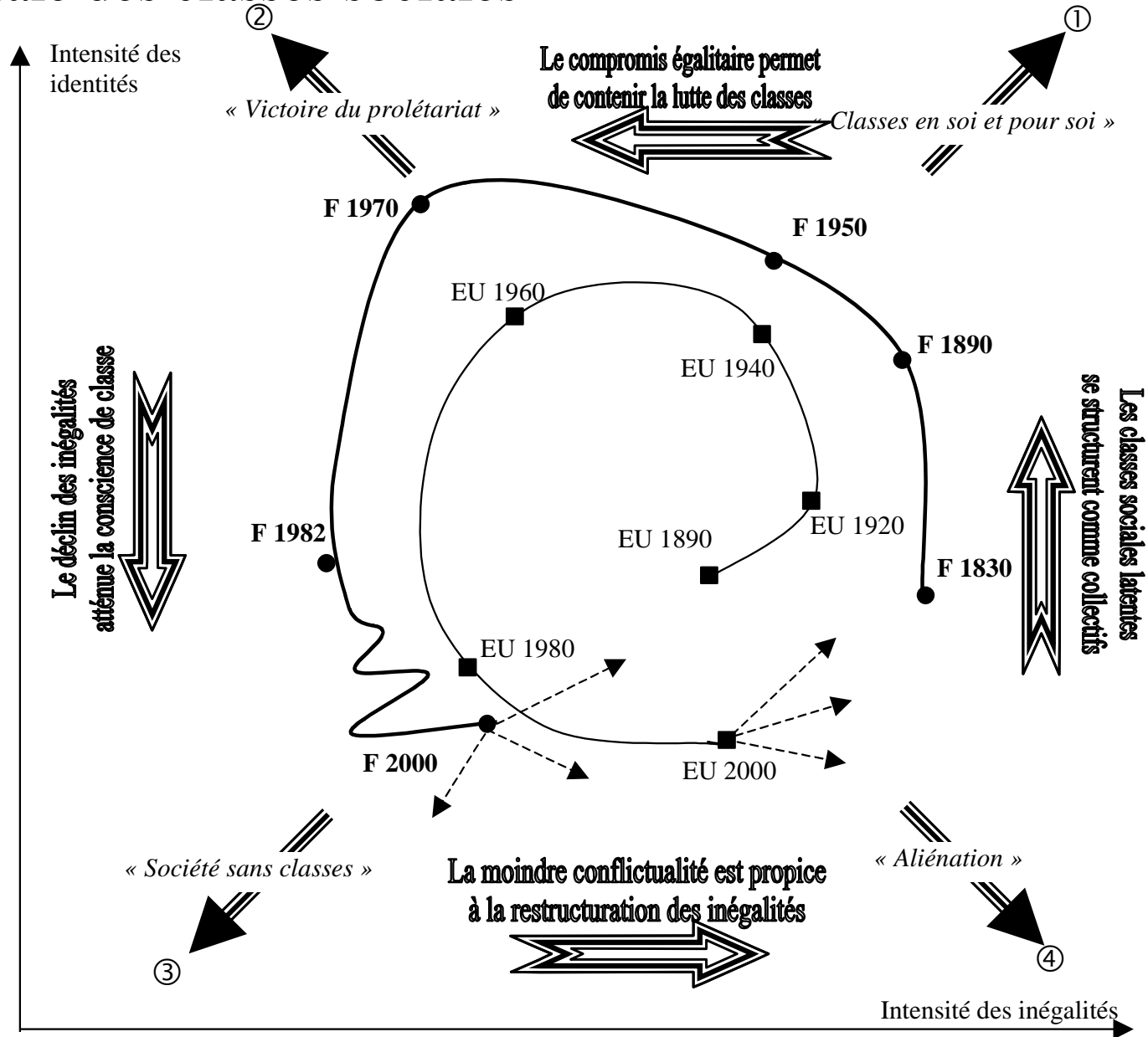
**Une typologie des rapports objectifs/subjectifs  
& inégalités sociales**

	Faible degré d'inégalités	Fort degré d'inégalités
Fort degré de conscience	Sur-conflictualité (Victoire du prolétariat) ②	Société de classe ①
Faible degré de conscience	Société sans classe ③	Aliénation ④

## Une typologie des rapports objectifs/subjectifs dans les systèmes de classe

	Faible degré d'inégalités	Fort degré d'inégalités
Fort degré de conscience	Sur-conflictualité (Victoire du prolétariat) ②	Société de classe ①
Faible degré de conscience	Société sans classe ③	Aliénation ④

# La spirale des classes sociales



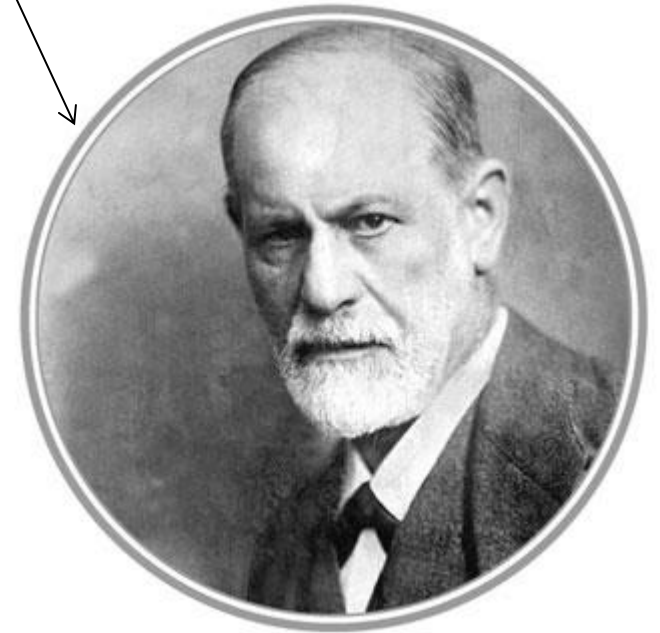
Note : les points représentent la France et les Etats-Unis à différentes dates. Les positions sont relatives et restituent l'idée de dynamiques générales de différentes périodes.

# The vortex of reality and consciousness (welcome in Vienna)

We prefer illusions to realities so that we can live in an apparent (and costly) peace



‘I do think that the problem in the human and social sciences is to make invisible things visible (...) This seems to me to be the chief task of the social sciences..’  
Marie Jahoda 1986



[www.louischauvel.org/jahodainvisible1986.pdf](http://www.louischauvel.org/jahodainvisible1986.pdf)

Marienthal; the sociography of an unemployed community [by] Marie Jahoda, Paul F. Lazarsfeld [and] Hans Zeisel.  
[Translation from the German by the authors with John Reginald and Thomas Elsaesser] Jahoda, Marie. Chicago, Aldine, Atherton [1971]

Call Number: HD5772.M33 J313

Location: Offsite - Place Request for delivery within 2 business days

In use: click title for details

I do think that the problem in society and human life is that we make visible things invisible.

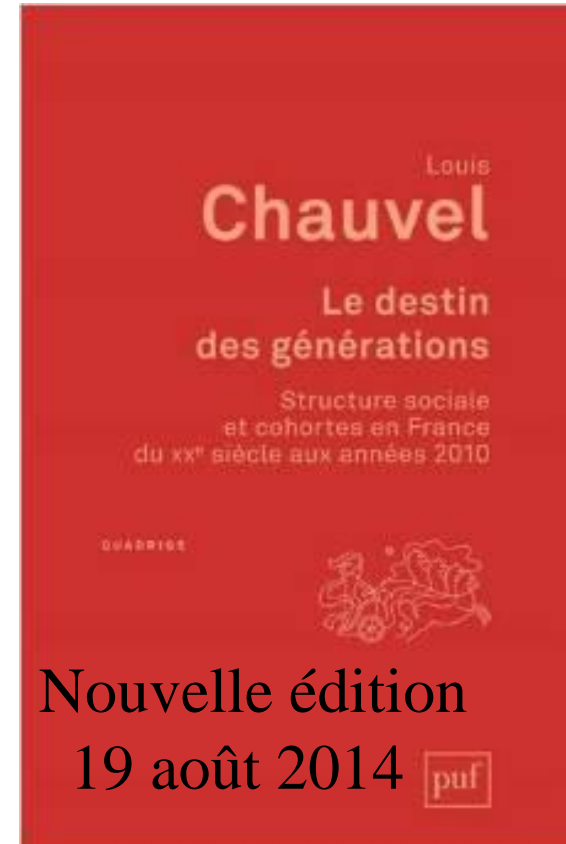


⇒ V. Le chemin perdu : que laisserons-nous à nos enfants ?

## **Sept éléments de la fracture générationnelle en France**

- 1. Répartition du pouvoir d'achat**
- 2. Progrès de la structure socioprofessionnelle**
- 3. Effet de rémanence**
- 4. La nouvelle génération en difficulté**
- 5. Risque inédit de dyssocialisation**
- 6. Déséquilibre de la représentation politique**
- 7. Transmission du modèle social contemporain aux générations futures**

⇒ **Quelle durabilité pour le progrès social ?**



⇒ VI. Le progrès retrouvé : quelle harmonie sociale ?

**Li-Yun-Da-Tong, the Book of Rites, 9, by Confucius (BC551~479)**

The old will have a place for their remaining years. The strong and mature ones are put to use. The young are protected for their growth. The widows, the widowers, the orphans, old folks without children, and those with physical handicaps are all provided for.

Everyman as well as woman has an appropriate role to play in the family and society.

This is called the Great Sameness (Harmony and peacefulness among all, all are treated equally).

使老有所終。  
 壯有所用。  
 幼有所長。  
 矜寡孤獨廢疾者。  
 皆有所養。  
 男有分。女有歸。  
 是謂大同。