

## TABLE DES MATIÈRES

|                            |     |
|----------------------------|-----|
| Remerciements .....        | V   |
| Sigles .....               | VI  |
| Préface .....              | VII |
| Introduction générale..... | 1   |

### Première partie

#### GREFFE DISCRÈTE MAIS EFFICACE DE LA COMPTABILITÉ NATIONALE AU MINISTÈRE DES FINANCES (1948-1956)

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Chapitre premier – Un contexte économique favorable à l’innovation dans le domaine de l’information chiffrée .....</b> | <b>31</b> |
| I. Des initiatives dispersées mais significatives .....   | 32        |
| A. Au ministère de l’Économie nationale.....  | 32        |
| 1. La création de l’INSEE .....   | 32        |
| 2. Le comité du Revenu national .....   | 33        |
| B. Le Plan lance la comptabilité nationale .....  | 35        |
| C. Les initiatives du ministère des Finances.....   | 37        |
| 1. L’inventaire Schuman .....   | 37        |
| 2. Le comité de Statistiques .....  | 38        |
| II. Le ministère des Finances s’adjoint sans stratégie délibérée les futurs acteurs de la comptabilité nationale .....    | 39        |
| A. Une nouvelle approche de l’économie.....   | 40        |
| 1. Une lente diffusion des idées keynésiennes .....   | 40        |
| 2. Une nouvelle appréhension de l’économie .....  | 43        |
| 3. Une influence keynésienne à nuancer .....  | 46        |
| B. Le retour en force du ministère des Finances .....   | 47        |
| 1. Une victoire sur le ministère de l’Économie nationale.....   | 47        |
| 2. Le plan Mayer renforce le poids du ministère des Finances.....   | 49        |

|   |           |
|---|-----------|
| C. François Bloch-Lainé : un jeune et entreprenant directeur du Trésor .....  | 50        |
| 1. Le rattachement du BSEF à la direction du Trésor (24 mai 1948).....  | 51        |
| 2. La nomination de Claude Gruson à la direction du Trésor (30 septembre 1948) .....  | 54        |
| <b>Chapitre II – Pourquoi et comment le ministère des Finances va récupérer les travaux de comptabilité nationale ? .....</b> | <b>59</b> |
| I. Les objectifs de Claude Gruson sont fondés sur un constat de carences....  | 59        |
| A. Premier visé : l’INSEE.....  | 59        |
| B. La critique de l’ensemble des statistiques disponibles à l’époque.....   | 62        |
| II. Claude Gruson définit sa stratégie à partir de 1949 .....   | 62        |
| A. La doctrine de Claude Gruson .....   | 62        |
| 1. Le modèle allemand.....  | 63        |
| 2. Une influence keynésienne à nuancer.....   | 64        |
| B. Claude Gruson critique les premiers travaux de comptabilité nationale.....   | 65        |
| 1. François Perroux et l’ISEA.....  | 65        |
| 2. La commission du Bilan national .....  | 67        |
| 3. Le modèle anglo-saxon et la notion de revenu national .....  | 68        |
| III. Le comité d’Experts légitime le passage de la comptabilité nationale au ministère des Finances.....                      | 70        |
| A. Des négociations faciles avec Jean Monnet.....   | 71        |
| B. Un comité qui officialise et légitime les objectifs de Claude Gruson.....  | 72        |
| 1. Le décret .....  | 72        |
| 2. Les réunions.....  | 74        |
| 3. Les résultats .....  | 77        |
| <b>Chapitre III – Quels sont les moyens dont Claude Gruson dispose jusqu’en 1952 ? .....</b>                                  | <b>81</b> |
| I. Pourquoi l’équipe de Claude Gruson n’est-elle pas officialisée administrativement ? .....                                  | 81        |
| A. Une stratégie délibérée de prudence .....  | 81        |
| B. Claude Gruson manifeste pourtant sa volonté de créer un service .....  | 84        |
| II. L’équipe de Claude Gruson.....  | 86        |
| A. Une équipe de comptabilité nationale se constitue .....  | 86        |

|  |            |
|--|------------|
| B. L'époque des pionniers .....  | 88         |
| C. Les travaux : spécificités et limites .....   | 89         |
| III. Quelle intégration administrative ? .....   | 92         |
| A. Une équipe autonome qui bénéficie de la protection<br>de la direction du Trésor .....     | 92         |
| B. Un scepticisme difficilement vaincu au ministère des Finances.....                        | 93         |
| C. L'équipe de Claude Gruson interlocutrice des Américains.....                              | 97         |
| <b>Chapitre IV – Pierre Mendès France, un accélérateur pour le SEEF ?</b>                    | <b>101</b> |
| I. La commission des comptes de la Nation .....  | 101        |
| A. Le décret de création de la commission des comptes de la Nation<br>renforce le SEEF ..... | 104        |
| B. Quel bilan ? .....  | 105        |
| 1. Le rapport 1953 : un rapport mendésiste .....   | 106        |
| 2. Les incertitudes .....  | 108        |
| II. Le SEEF sur la scène politique .....   | 110        |
| A. L'aventure de <i>L'Express</i> .....  | 110        |
| B. Pierre Mendès France président du Conseil et la mission Gruson<br>(juillet 1954).....     | 111        |
| 1. Le rapport planificateur de Claude Gruson.....  | 112        |
| 2. La déception de Claude Gruson.....  | 115        |
| C. Le SEEF obtient grâce à Pierre Mendès France<br>de nouveaux moyens.....                   | 120        |
| <b>Chapitre V – La constitution d'un service 1952-1956</b> .....                             | <b>123</b> |
| I. Le service avant 1955.....  | 123        |
| A. Comment Claude Gruson contourne-t-il les obstacles administratifs ?                       | 123        |
| B. La première formalisation date de 1954 .....  | 124        |
| II. La mise en place d'une organisation originale de type adhocratique ...                   | 126        |
| A. Un nouveau SEEF s'élabore à partir de 1956.....   | 126        |
| 1. La question des administrateurs civils .....  | 126        |
| 2. L'aide de la Banque de France.....  | 127        |
| B. Les problèmes d'organisation .....  | 129        |
| C. La définition d'une organisation atypique au sein<br>de l'administration .....            | 132        |
| 1. Les caractéristiques adhocratiques du SEEF .....  | 133        |

|  |     |
|--|-----|
| 2. Le rôle de Claude Gruson .....  | 138 |
| 3. Un service qui revendique son identité.....                                     | 140 |
| III. La production des travaux et leur diffusion .....                             | 149 |
| A. Le Tableau des Échanges Interindustriels (TEI) .....                            | 149 |
| 1. Un précédent peu connu : X-Crise.....   | 150 |
| 2. Le rejet du modèle américain.....   | 151 |
| 3. Un projet titanesque.....   | 153 |
| 4. Les enseignements du TEI pour une réflexion sur l'innovation.....               | 156 |
| B. La diffusion des travaux.....   | 157 |
| 1. La revue <i>Statistiques et Études financières</i> .....                        | 157 |
| 2. L'enseignement.....   | 158 |
| 3. Les stages au SEEF.....   | 159 |
| 4. La création du Centre d'Étude des Programmes Économiques (CEPE).....            | 160 |
| Chapitre VI – <b>Quelle intégration administrative ?</b> .....                     | 167 |
| I. Les directions du ministère des Finances.....                                   | 167 |
| A. Un SEEF autonome vis-à-vis de la direction du Trésor.....                       | 167 |
| B. Des relations ambiguës avec la direction du Budget .....                        | 171 |
| 1. Le rapport économique de la loi de Finances .....                               | 171 |
| 2. Les incompréhensions réciproques.....   | 174 |
| C. Les relations avec les autres directions du ministère .....                     | 176 |
| II. Les relations avec le cabinet du ministre des Finances.....                    | 177 |
| A. Un rapprochement progressif et significatif à partir de 1955 .....              | 178 |
| B. Les notes au ministre .....   | 181 |
| 1. Claude Gruson critique la politique économique .....                            | 181 |
| 2. Claude Gruson préconise un Plan fort .....                                      | 183 |
| 3. Les autres mesures que propose Claude Gruson .....                              | 185 |
| 4. L'expertise ponctuelle.....   | 186 |
| 5. Quelles conclusions en tirer sur la doctrine économique de Claude Gruson ?..... | 187 |
| III. Le Plan et l'INSEE.....   | 188 |
| A. Des relations étroites et parfois difficiles avec le Plan .....                 | 188 |
| 1. Un rapprochement significatif à partir de 1953 .....                            | 188 |
| 2. Les réserves du Plan à l'égard du SEEF .....                                    | 191 |
| B. L'INSEE.....  | 194 |
| Conclusion de la première partie.....  | 197 |

## Deuxième partie

DE LA FRAGILISATION À LA RÉNOVATION  
1957-1964Chapitre VII – **De la consolidation à la détérioration (1957-1959)**

|   |     |
|---|-----|
| I. Une apparente stabilisation .....  | 203 |
| A. Le cabinet Gaillard (du 13 juin au 6 novembre 1957) .....                | 203 |
| B. La dévaluation de 1958 .....   | 205 |
| C. Le SEEF élargit son champ d'influence .....                              | 208 |
| D. Les limites de l'influence .....   | 210 |
| 1. Claude Gruson critique les mesures économiques<br>de décembre 1958 ..... | 210 |
| a. Claude Gruson est hostile au traité de Rome .....                        | 210 |
| b. Les mises en garde répétées de Claude Gruson .....                       | 211 |
| 2. Une utilisation restrictive des travaux du SEEF ? .....                  | 213 |
| II. Un contexte politique hostile .....                                     | 215 |
| A. Le cabinet Pinay .....   | 215 |
| B. Le Comité Rueff-Armand .....   | 218 |
| C. La commission de la Réforme administrative de 1959 .....                 | 219 |
| 1. Les admonestations de Michel Debré .....                                 | 220 |
| 2. Le pragmatisme de Valéry Giscard d'Estaing .....                         | 221 |
| 3. Les conclusions du rapport .....   | 222 |
| 4. La réaction de Claude Gruson .....                                       | 222 |
| 5. Le réflexe maison du ministère des Finances .....                        | 224 |

Chapitre VIII – **Le conflit avec l'INSEE** .....

|   |     |
|---|-----|
| 227   |     |
| I. La situation difficile de l'INSEE et ses griefs à l'égard du SEEF<br>depuis 1948 ..... | 228 |
| A. L'INSEE, victime des réductions budgétaires .....                                      | 228 |
| 1. L'INSEE voit fondre ses effectifs .....  | 228 |
| 2. L'INSEE victime de la direction du Budget .....  | 229 |
| 3. L'INSEE ne réussit pas à retenir ses meilleurs cadres .....                            | 229 |
| 4. L'INSEE n'a pas les moyens de développer la recherche .....                            | 230 |
| B. Le SEEF : un concurrent déloyal ? .....  | 231 |
| 1. Le SEEF est favorisé financièrement .....  | 231 |
| 2. Le conflit de compétence .....   | 231 |
| 3. Les transferts de personnel .....  | 232 |

|   |  |            |
|---|--|------------|
| C.  | Les réserves de l'INSEE à l'égard du SEEF .....  | 233        |
| 1.  | La commission des comptes de la Nation et le CEPE .....  | 233        |
| 2.  | La position réservée de l'INSEE vis-à-vis des travaux<br>de comptabilité nationale .....                     | 234        |
| 3.  | La conjoncture et les budgets économiques .....  | 236        |
| II.   | La grande offensive de Francis-Louis Closos .....  | 239        |
| A.  | L'attaque frontale de juin 1958 .....  | 242        |
| 1.  | La France en situation d'infériorité sur le plan statistique<br>vis-à-vis de ses partenaires européens ..... | 243        |
| 2.  | Les faibles rémunérations des statisticiens français .....   | 243        |
| 3.  | La dispersion des statistiques françaises.....   | 243        |
| B.  | Les arguments de l'INSEE pour annexer la comptabilité nationale..  | 244        |
| C.  | L'INSEEF, un statut hybride ? .....  | 247        |
| <b>Chapitre IX – Quelle issue à la crise ? .....</b>  |  | <b>249</b> |
| I.  | L'enlèvement de la crise.....  | 249        |
| A.  | Le cabinet du ministre des Finances est saisi dès l'été 1958 .....   | 249        |
| 1.  | La défense de Claude Gruson en juillet 1958 .....  | 249        |
| 2.  | La réponse de Francis-Louis Closos en septembre 1958 .....   | 251        |
| B.  | La course aux appuis.....  | 252        |
| 1.  | La stratégie défensive de Claude Gruson .....  | 252        |
| 2.  | Francis-Louis Closos lutte contre l'enlèvement de la crise.....  | 254        |
| C.  | La mise en sourdine du conflit.....  | 256        |
| 1.  | La position conciliatrice de Valéry Giscard d'Estaing.....   | 256        |
| 2.  | Francis-Louis Closos baisse les armes .....  | 257        |
| II.   | Le règlement de la crise : le SEEF rentre dans le rang .....   | 259        |
| A.  | La régularisation des « clandestins » du SEEF .....  | 260        |
| B.  | Le règlement du statut de la commission des comptes de la Nation   | 262        |
| C.  | La nomination de Claude Gruson à la tête de l'INSEE .....  | 264        |
| <b>Chapitre X – Les exigences de Claude Gruson et la difficile définition<br/>d'un accord de partage entre le SEEF et l'INSEE .....</b> |  | <b>269</b> |
| I.  | Les volontés de Claude Gruson.....   | 269        |
| A.  | La nomination de Jean Saint-Geours .....   | 269        |
| B.  | L'ébauche par Claude Gruson du futur SEEF.....   | 271        |
| C.  | Les revendications de Claude Gruson, directeur général de l'INSEE .  | 274        |

|   |            |
|---|------------|
| 1. La note au ministre .....  | 274        |
| 2. La note au directeur du Trésor .....   | 276        |
| II. La résistance du SEEF .....   | 278        |
| A. Le début des négociations s'engage avec la nomination<br>de Jean Saint-Geours.....       | 278        |
| 1. Une situation bancale.....   | 279        |
| 2. Jean Saint-Geours défend le SEEF .....   | 281        |
| B. L'accord de partage du 16 mars 1962 .....  | 284        |
| <b>Chapitre XI – Le SEEF et l'INSEE : vers une redéfinition<br/>de leurs missions .....</b> | <b>289</b> |
| I. La réorganisation de l'INSEE .....   | 289        |
| A. L'INSEE à l'ère grusonienne .....  | 289        |
| 1. La planification .....   | 289        |
| 2. La coordination .....  | 291        |
| 3. La création de la direction des Synthèses économiques .....                              | 292        |
| B. Les réactions à la réforme de Claude Gruson .....  | 293        |
| 1. Jugement sur les orientations.....   | 293        |
| 2. L'accueil réservé à l'INSEE.....   | 295        |
| 3. La coordination .....  | 297        |
| 4. La mise à l'écart de Jacques Méraud.....   | 297        |
| 5. La délicate question des comptes et budgets économiques .....                            | 299        |
| C. Les réunions de coordination INSEE-SEEF .....  | 300        |
| 1. L'évolution des rapports de force entre le SEEF et l'INSEE.....                          | 302        |
| 2. Des réunions utiles ? .....  | 303        |
| 3. Un recrutement difficile .....   | 304        |
| II. Le SEEF est-il dans une situation précaire de 1962 à 1964 ? .....                       | 305        |
| A. Jean Saint-Geours est porteur d'un projet.....   | 305        |
| 1. Jean Saint-Geours, un homme rôdé aux enjeux industriels .....                            | 305        |
| 2. Jean Saint-Geours, un mendésiste convaincu .....   | 306        |
| 3. Jean Saint-Geours, un technocrate centralisateur .....                                   | 307        |
| 4. Jean Saint-Geours prône la rentabilité des investissements.....                          | 309        |
| 5. L'objectif de Jean Saint-Geours : la modernisation<br>et l'expansion économique .....    | 310        |
| B. Le jugement sévère de Jean Saint-Geours sur le SEEF .....                                | 312        |
| 1. Le SEEF : un sacerdoce pour Jean Saint-Geours .....                                      | 312        |
| 2. Le SEEF traverse une crise de personnel.....   | 313        |
| 3. Le SEEF n'est pas opérationnel.....  | 314        |
| C. 1962-1964 : une période de statu quo et d'interrogations.....                            | 316        |

|  |            |
|--|------------|
| 1. Continuité structurelle.....  | 316        |
| 2. Le règlement du transfert avec l'INSEE.....   | 317        |
| a. Le problème de la division des Entreprises .....  | 317        |
| b. La question des budgets économiques.....  | 318        |
| 3. Les interrogations et la définition d'un nouveau SEEF.....  | 318        |
| 4. Le SEEF propose la création d'un bureau des Investissements..   | 319        |
| D. Le plan de stabilisation : la crédibilité du SEEF en question .....   | 321        |
| 1. Le général de Gaulle impose le plan de stabilisation.....   | 321        |
| 2. La responsabilité du SEEF est mise en cause.....  | 322        |
| 3. Le SEEF est pas associé à la préparation du plan<br>de stabilisation .....                                      | 324        |
| 4. Le point sur l'influence du SEEF .....  | 325        |
| a. Avant le plan de stabilisation .....  | 325        |
| b. Après l'annonce du plan de stabilisation.....   | 327        |
| <b>Chapitre XII – Quel équilibre des pouvoirs au sein du tryptique<br/>Plan-SEEF-INSEE ? .....</b>                 | <b>331</b> |
| I. Les différends entre le Plan et l'INSEE .....   | 331        |
| A. Le malentendu sur la politique des revenus.....   | 333        |
| B. Les relations délicates entre le Plan et l'INSEE à l'occasion<br>de la préparation du 5 <sup>e</sup> Plan ..... | 336        |
| C. L'INSEE n'est pas soutenu par le cabinet du ministère<br>des Finances.....                                      | 342        |
| II. Le repositionnement du SEEF vis-à-vis du Plan.....   | 344        |
| A. Le détachement du Plan du ministère des Finances.....   | 344        |
| B. La création des groupes Finances-Plan et le dossier<br>des clignotants.....                                     | 346        |
| 1. Le SEEF à l'origine des groupes Finances-Plan.....  | 347        |
| 2. Le SEEF préconise une vision restrictive des « clignotants »<br>de Pierre Massé.....                            | 350        |
| Conclusion de la deuxième partie .....   | 353        |

### Troisième partie

## UNE JEUNE DIRECTION À LA RECHERCHE D'UNE LÉGITIMITÉ ADMINISTRATIVE ET SCIENTIFIQUE 1964-1968

|  |            |
|--|------------|
| <b>Chapitre XIII – L'institutionnalisation .....</b> | <b>365</b> |
|--|------------|

|   |     |
|---|-----|
| I. La création de la direction de la Prévision (juillet 1965).....            | 365 |
| A. Les facteurs humains.....  | 365 |
| 1. Des relations distantes entre Jean Saint-Geours<br>et Maurice Pérouse..... | 365 |
| 2. Une discorde entre Valéry Giscard d'Estaing<br>et Jean Saint-Geours.....   | 366 |
| 3. Les raisons politiques.....  | 367 |
| 4. Une agrégation d'intérêts.....   | 368 |
| B. La logique institutionnelle.....   | 368 |
| 1. Au sein du ministère des Finances.....                                     | 368 |
| 2. Vis-à-vis de la direction du Trésor.....                                   | 370 |
| 3. Vis-à-vis du Plan.....   | 371 |
| C. Le décret de création.....   | 373 |
| 1. La préparation du décret.....  | 373 |
| 2. Le décret.....   | 375 |
| II. Une institutionnalisation difficile à gérer.....                          | 379 |
| A. Les susceptibilités et les inquiétudes de l'INSEE.....                     | 379 |
| 1. La réaction inquiète de Claude Gruson.....                                 | 379 |
| a. Tristesse et critiques de la part du père spirituel.....                   | 380 |
| b. Le grand souci de Claude Gruson : la pénurie de personnel ..               | 382 |
| c. Un sujet d'incompréhension : les budgets économiques.....                  | 383 |
| 2. Le SEEF revendique le retour de ses anciens contractuels.....              | 385 |
| 3. L'isolement de Claude Gruson.....  | 386 |
| B. Une jeune direction face à une crise de personnel.....                     | 386 |
| 1. La délicate question des chargés de mission.....                           | 387 |
| a. Vers un statut des fonctionnaires pour les chargés<br>de mission ?.....    | 390 |
| b. La remise en cause du principe de l'assimilation.....                      | 391 |
| c. La solution retenue.....   | 393 |
| 2. Une reprise en main : la question du temps de travail.....                 | 397 |
| C. La difficulté à obtenir de nouveaux moyens.....                            | 400 |
| 1. Jean Saint-Geours pratique la stratégie de contournement.....              | 401 |
| a. De difficiles négociations avec la direction du Personnel.....             | 401 |
| b. Le recours au ministre.....  | 402 |
| c. Ce que Jean Saint-Geours a obtenu.....                                     | 406 |
| Chapitre XIV – <b>Stratégie ambitieuse et réformes de structure</b> .....     | 407 |
| I. Les idées forces de Jean Saint-Geours, directeur de la Prévision.....      | 407 |
| A. La politique industrielle.....   | 408 |
| 1. Un bilan préoccupant.....  | 409 |
| 2. La critériologie et les études coût-avantage.....                          | 411 |

|     |   |            |
|-----|---|------------|
| B.  | Une priorité : le renouvellement des méthodes.....  | 414        |
| 1.  | L'informatique .....  | 416        |
| 2.  | La recherche opérationnelle et le développement<br>des mathématiques.....   | 417        |
| II. | Stratégie et structure.....   | 420        |
| A.  | Les grandes orientations et l'organisation définies au cours<br>de l'été 1965.....  | 420        |
| 1.  | Premier impératif : rénover les anciennes divisions .....   | 421        |
| 2.  | Les missions des nouvelles divisions : rentabilité<br>de la dépense publique et renouvellement des méthodes .....                   | 423        |
| B.  | La direction de la Prévision en 1967 : une structure duale<br>et marginale ?.....   | 424        |
| 1.  | Entre héritage et nouveauté.....  | 424        |
| 2.  | La confrontation de deux écoles de pensée, la microéconomie<br>et la macroéconomie .....  | 426        |
| 3.  | Un fossé entre les administrateurs civils et les chargés<br>de mission .....  | 431        |
| 4.  | La réalité de l'atypisme administratif .....  | 433        |
| 5.  | L'organisation interne .....  | 434        |
| 6.  | Une remise à plat des méthodes de travail.....  | 436        |
|     | <b>Chapitre XV – La mise en chantier de nouveaux outils .....</b>   | <b>439</b> |
| I.  | Le lancement de la RCB (1966-1968) .....  | 439        |
| A.  | La RCB : fruit d'une stratégie délibérée .....  | 441        |
| 1.  | Le modèle américain : une aubaine .....   | 445        |
| 2.  | Le lancement interne du programme ODP .....   | 447        |
| 3.  | Le comité de Liaison.....   | 448        |
| B.  | La stratégie d'alliance avec la direction du Budget.....  | 449        |
| 1.  | La note de janvier 1967 .....   | 450        |
| 2.  | La note de septembre 1967 .....   | 453        |
| C.  | La récupération du projet par Michel Debré.....   | 457        |
| 1.  | Michel Debré est séduit par le projet et l'officialise.....   | 458        |
| 2.  | La mission Huet.....  | 462        |
| D.  | Le paradoxe de la RCB : un lancement officiel malgré l'émergence<br>de difficultés et la persistance des ambiguïtés initiales ..... | 466        |
| 1.  | Les études pilotes.....   | 466        |
| 2.  | Les stages en France et les missions aux États-Unis .....   | 467        |
| a.  | Les stages .....  | 468        |
| b.  | Les missions aux États-Unis .....   | 469        |
| 3.  | La RCB : une menace structurelle pour la direction<br>de la Prévision ?.....  | 472        |

|   |     |
|---|-----|
| 4. Les difficultés, les doutes et les ambiguïtés.....   | 478 |
| a. Les relations entre l'expert et l'homme politique .....  | 478 |
| b. La pénurie de cadres .....   | 479 |
| c. Les relations avec les autres ministères .....   | 479 |
| d. Le rôle du Plan.....   | 480 |
| e. Centralisation ou décentralisation ? .....   | 482 |
| II. Les débuts de l'ère modélisatrice pour la macroéconomie .....   | 483 |
| A. Le recours aux modèles s'inscrit dans la tradition.....  | 483 |
| B. L'engouement des années soixante pour les modèles .....  | 484 |
| C. Les limites des modèles .....  | 489 |
| Chapitre XVI – <b>Quelle influence ?</b> .....  | 493 |
| I. Les relations avec l'INSEE .....   | 493 |
| A. Un nouveau statut pour les administrateurs de l'INSEE .....  | 493 |
| B. Le difficile positionnement de l'INSEE au sein du triptyque.....   | 497 |
| 1. Le rééquilibrage avec la direction de la Prévision .....   | 498 |
| 2. Les désillusions de Claude Gruson et sa marginalisation.....   | 502 |
| 3. La démission de Claude Gruson .....  | 507 |
| II. Quelle intégration au ministère des Finances ?.....   | 509 |
| A. Rapprochement significatif avec les directions du ministère<br>des Finances .....                                      | 509 |
| B. Quelle influence sur le cabinet ?.....   | 514 |
| 1. La routine administrative ? .....  | 514 |
| 2. Comment mesurer et interpréter les relations<br>entre Michel Debré et ses experts économiques ? .....                  | 517 |
| III. Le repositionnement vis-à-vis du Plan .....  | 524 |
| A. La doctrine de la direction de la Prévision sert les intérêts<br>du ministère des Finances .....                       | 525 |
| B. Les groupes Finances-Plan .....  | 529 |
| C. La direction de la Prévision est réservée face à deux initiatives<br>du Plan : le modèle Fifi et les clignotants ..... | 531 |
| Conclusion de la troisième partie .....   | 535 |
| Conclusion générale .....   | 543 |

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Sources et bibliographie.....    | 559 |
| Archives écrites.....            | 561 |
| Archives orales.....             | 567 |
| Bibliographie.....               | 575 |
| Annexes.....                     | 595 |
| Index des noms de personnes..... | 659 |
| Index des institutions.....      | 665 |
| Table des annexes.....           | 671 |
| Table des matières.....          | 673 |